

# REFERAT



# BIS

**BI** STUDENTSAMFUNN

STYRINGSGRUPPEMØTE

12.09.2015

Bergen



**BIS**

## INNHALDSFORTEGNELSE

Sak 33-15 – Behandlingssak: Godkjenning av innkalling og dagsorden

Sak 34-15 – Behandlingssak: Valg av ordstyrer og referent

Sak 35-15 – Behandlingssak: Godkjenning av referat

Sak 36-15 – Oppføring av eventuelsaker

Sak 37-15 – Redegjørelse fra lokalavdelingene

Sak 38-15 – Redegjørelse fra Sentralledelsen

Sak 39-15 – Sak 12 v/Leder SL

Sak 40-15 – Fokusområder for Styringsgruppen 2015/2016 v/Leder SL

Sak 41-15 – BIS-brev v/Leder SL

Sak 42-15 – Saker til eventuelt

Sted: *Bergen*

Tid: 12.00

Til stede: Leder SL, Leder Trondheim, Leder Stavanger, Nestleder Bergen og Traver 2

**Sak 33-15 – Behandlingsak:** Godkjenning av innkalling og dagsorden

**Forslag til vedtak:** Godkjenner innkalling og dagsorden

**Vedtak: Godkjent**

**Sak 34-15 – Behandlingsak:** Valg av ordstyrer og referent

**Forslag til vedtak:** Leder for Sentralledelsen som ordstyrer og HR Sentralledelsen som referent

**Vedtak : Godkjent.**

**Sak 35-15 – Behandlingsak:** Godkjenning av referat

**Forslag til vedtak:** Godkjenner referat fra ekstraordinært styringsgruppemøtet den 03.08.2015

**Vedtak: Godkjent**

## Sak 36-15 – Oppføring av eventuelsaker

### 01- Bergen

#### Sak 37-15 –Orienteringssak: Redegjørelse fra lokalavdelingene

**Leder Stavanger:** Vellykket fadderuke. Litt problematikk rundt fadderstyret som gjorde at BIS ledelsen måtte tre inn. Har fått 2 nye undergrupper, volleyball og fotballag for jenter. Holder på med samarbeid med UIS for å starte lacrosse lag. Håper på et samarbeid der forholdet mellom BI og UiS skal bedres. Har jobbet med politikken, snakket med leder i Arbeidsutvalget(AU) og vil sette en studentpolitiskansvarlig (SPA) i høst. Har hatt fokus på promotering av Undergrupper. Fremover blir fokus på HR, Faddersjef og SPA. Sette opp strategi i forhold til å sette nye personer i disse vervene. Veldig fornøyd med dynamikken i ledelsen. Alle kommer godt overens, viktig med godt samarbeid i gruppen. Ikke noe å legge til på dette punktet.

**Trondheim spm:** Problemer med fadderstyret, ble dette tatt opp med dem?

**Stavanger:** Ble tatt opp litt sent. Var mot slutten av uken før møte med faddersjefen ble tatt. Ble enige om å ta dette i betraktning når attestene skal skrives.

**Bergen:** Rekordstort salg av fadderuken. Økning på 150 billetter + 180 fadderbilletter. Fadderuken var en suksess hos oss. Litt trøbbel her og med fadderstyret og bidrag. Har vært en veldig god dynamikk mellom BIS ledelsen og fadderstyret. Rederiet har gått bra. Back2School i fjor var det 25.000 i år solgte vi for 90.000. Volleyball-lag for jenter er opprettet i tillegg til BIS BBQ and Fitness. Navnet skal senke terskelen for å bli med. Innebandy er oppe å går riktig igjen. Enkelte grupper er det uvisst om det er aktivitet i.

Frøkenklubben er også opprettet som et tilbud for alle. BISI Runners er opprettet tiltenkt trening/springning. BIS Shipping er opprettet. BISI tyngden 2 for å gi et tilbud til de som ikke kom med. Litt problemer med overtakelse av nye kontorer. BIS Bergens første politisk arrangement. Gode kandidater som skapte en god debatt. Rundt 80 oppmøte som er en grei oppslutning på det første politiske arrangement.

**Trondheim:** Jobbet mye med det studentpolitiske etter sammenslåing av skoler i Trondheim. En gigantisk fusjonsprosess. Sitter i SIT, men har veldig lite vi skulle ha sagt grunnet BI Trondheims størrelse. Fokus på små skoler i Trondheim, man skal ikke bare se NTNU. Bli muligens enda høyere fokus på NTNU når de slås sammen med andre avdelinger som gjør BI mindre. Jobbet med "Nordens beste studentby" der vi sendte inn våre meninger i en høring. Diskutert flere modeller for hvordan sammenslåingen skal foregå i enten en fusjon eller fisjon. Vi ønsker ingen endring for å beholde vår rolle i det politiske videre. Frist for endringene er 1. Januar. Vanskelig å være liten. Ferdig med søknadsprosessen til BIS. Gått videre til intervjuperioden. Vi har teambuilding for de nye snart for Women@bi bullinvest og startBI. Er mye jobb i disse gruppene og de fremlegger et produkt som kommer studentene til gode. Vi har gått inn et prøveprosjekt med en BIS Bil. MA har god kontakt med Melhus bil der vi har fått en veldig god deal. Vi leier bilen til 4.500,- i mnd. Her er alt dekket av forsikringer og lignende. Er en liten varebil som er tiltenkt ekspansjon av undergrupper for å stimulere til arrangementet. Er et halvt års prøveprosjekt. Vil se om dette bidrar til større aktivitet. Fungerer ikke dette blir det i verste tilfelle et tap, men ønsker å ta risikoen for å se hva som er mulig. Lagt opp gode rutiner med kontrakt og kjøreløgg for bruk av bil. UA er ansvarlig for bruk og utleie. Hvem som helst kan bruke den dersom det er et formål bak lån av bil. Vi har satt av til bensin. Satt opp totalt 6500,- for all bruk av bil i mnd. KA har fått frist til neste uke for å lage en promoteringsstrategi for hvorfor vi har gått inn for denne avtalen og at det kun er tiltenkt for studenter og arrangement. Ingen privat kjøring. Skal skrive en rapport som leveres inn til SL ved slutt av prøveprosjekt.

Hatt en veldig bra fadderuke, 570 billetter, oppgang på 50 solgte billetter. Nesten alle som begynte på BI kjøpte billetter. Budsjetterte i underskudd, men i år ser det ut som det blir et veldig godt overskudd. Har arrangert BIS-dag der vi inviterte alle studenter spesielt

førsteklasse med et opplegg der alle undergruppene hadde hvert sitt rom. Jeg hadde tale og fortalte om BIS mens SL hadde presentasjon om sentralledet. Hadde diverse aktiviteter på hvert rom. Var tiltenkt for å stimulere til å søke verv i undergrupper. Var nesten 200 stykker totalt på arrangementet så dette er vi veldig fornøyd med. Viktig å fortelle studentene hva og hvordan vi gjør ting. Vil også føre til høyere oppslutning på arrangementet. Søknadstall ser foreløpig veldig bra ut. HR sitter med komplett oversikt over søknads-data.

Gjort en ny organisering ved idretten som holder på å ta knekken på noen idretter. Vi har satt et nytt idrett styre. Alle idrettene må ha en administrativ ansvarlig. Før var dette veldig vanskelig å planlegge. Var ikke tilknyttet BIS i stor grad. I tillegg kreves enkelte turneringer at det er et idrettsstyre. Lettere å jobbe mot sammen mot sponsing. Blir mye mer presise estimer. Har vært et gjennomgående problem at vi sitter igjen med for mye penger. Sliter med Innebandy, har også vært snakk om håndballag for herrer.

Jobber med å åpne opp den tidligere studentavisen BISSI. Søker redaktør nå. Blir en veldig god kommunikasjonskanal for oss. Har hatt flere møter med administrasjonen angående åpningstider på skole, dårlig luft, lite plass og det faglige tilbudet. Artikkel i Inside var en oppvekker for administrasjonen. Har fått svar på at det skal iverksettes tiltak for å bedre luftkvalitet med økt bruk av ventilasjonssystem. Skal ha oppfølgingsmøte neste uke. Har sagt seg villig til å betale kro utenfor bygget. Er et problem for oss at vi ikke har kro.

#### **Sak 38-15 –Orienteringssak:** Redegjørelse fra Sentralledelsen

**LEDER SL:** Har siden juli brukt mye tid på planlegging av NSF. Vi har hatt styremøtehelg der vi har planlagt mye for høsten. Satt ny travet Per Olav Myhre. Har brukt mye tid med planlegging av vinterlekene. Leder, nestleder og økonomiansvarlig skal settes i løpet av kommende uke. Vi reiste rundt på lokalavdelingene i fadderukene ettersom vi ønsker å besøke Lokalavdelingene i større grad. Deltok også på BIS dag i Trondheim som var et veldig bra

arrangement. Har deltatt i ulike råd. Et større fokus fremover med et bedre LMU råd for de større sakene.

**Sak 39-15 –Diskusjonssak:** Sak 12 v/Leder SL

**Bakgrunn:** Som vedtatt ved det 44. Landsmøtet skal det foretas en vurdering rundt en organisasjonsendring i BIS. Som ansvarsholder ønsker Leder at vi tar en diskusjon rundt "sak 12" og at det settes opp noen holdepunkter for videre arbeid.

**BERGEN:**

Rutine oppgaver må gjøres noe med. Bestilling av flybilletter, utvidet tilgang på skolen, bokføring, mail oppsett og lignende er arbeid som tar mye unødvendig tid. Det er slike oppgaver som hindrer oss til å tenke fremover i stedet for å alltid ha små oppgaver som må ordnes. Jeg skulle ønske at BIS ble mer mobile, at vi har tid til å prate med studentene og de engasjerte. Høre hva de tenker, hva de jobber med osv. Som leder er dette noe jeg føler jeg ikke får tid til. Det er lokal styrene som er ansiktet mot studentene, det er vi som skaper deres oppfattelse av oss.

Jeg synes det er viktig at studentsamfunnet blir utviklet av studenter. Det er her vi kan påvirke samt gjøre feil. Dette skal være en utviklingsarena for studenter. Derfor vil ikke jeg ha en sekretær med mye makt og innflytelse. Det synes jeg er det unike med BIS, og jeg vil ikke at en sekretær skal motarbeide dette.

**TRONDHEIM:** Ønsker ikke at en organisasjonssekretær (org.sek.) skal gjøre noe annet enn det administrative. Skal ikke ha noe med organisasjonen direkte og mulighet til å påvirke hvordan denne drives. Ønsker ikke at det gis for mye makt inn til en org.sek. Er for en orgsek så lenge dette holdes til kun administrative oppgaver.

**TRAVER SPM :** Er dette tenkt på som en betalt stilling eller frivillig?

**LEDER:** Ved en eventuell fjerning av skolepengerefusjonen så ville dette gå videre til å betale lønn til en org.sek.

**TRAVER:** Mener ikke organisasjonen er blitt stor nok til å forsvare en org.sek. Da må vi eventuelt se på antall verv i ledelsen. Må finne en måte å bygge en struktur som ikke må endres hvert år.

**LEDER:** Er enig, det er mye å gjøre, men er ikke uoverkommelig, PK bestiller mye, men faller dette bort vil vervet bli stille. Er kritisk til sekretær/rådgiver.

**STAVANGER:** Har vært positiv til dette tidligere. Ser poengene til Bergen. Får man inn en sekretær, får vi økt kvalitet. Fjerner vi de mest administrative oppgavene så får vervene mer tid til å gjøre de viktigere oppgavene. Er også positiv for at en org.sek. tar det økonomiske.

**TRONDHEIM:** Er ikke at arbeidsmengden ikke er overkommelig. Handler om å profesjonalisere organisasjonen. Vil frigi meg tid fra administrative oppgaver. Man kan jobbe mer konstruktiv for å utvikle organisasjonen på en ny måte. Tror det blir brukt veldig mye tid på små-arbeid som stjeler fokus.

**BERGEN:** Vi har nå fått en økonomiassistent. I fjor hadde vi et økonomiutvalg, men dette fungerte ikke optimalt. Derfor har vi valgt å kun ha en økonomiassistent for å se om dette fungerer bedre der hovedoppgaver går på bokføring.

**TRAVER:** Hvis man først skal ha inn en ekstra person og at vi ønsker å ha en org.sek. må vi være sikker på at investeringene blir gode. Man har mange andre organisasjons utfordringer som bør løses først før man snakker om å ansette en organisasjons sekretær. Når man først sitter som ØA så er det mye småtteri, men det er en del av læringen.

**TRONDHEIM Komm:** jeg liker ”gulvjobb”, men er spørsmålet om vi skal profesjonalisere eller ikke. Vi bør heller rette blikket mot hvilke endringer vi må gjøre strukturelt. Vi kan på et senere tidspunkt se på muligheten for en org.sek.



**LEDER:** Ønsker at vi går over på det rent strukturelle. Hvordan ser dere på strukturen både i SL og LA.

**TRONDHEIM:** Syns dagens oppbygging er veldig kronglete. Har ingen ledererfaring fra tidligere eller org. strukturering. Kunne tenkt meg en likere struktur som SBIO. Det å ha styret og ledelsen som samme personer er utfordrende. Mister kontinuitet og mye av fokuset går på daglig drift oppgaver. I Trondheim er det for mange i ledelsen. Kunne tenkt meg å droppe marked og NLD fra styret der NA tar dette ansvaret. Kun en HR som må skilles mer ut fra ledelsen. Ikke objektive nok i dagens modell.

**TRAVER:** Vi hadde 2 KVK og 2 VK i ledelsen der vi gjorde dette til 2 HR som har dette ansvaret. Dette bør komprimeres ytterligere. Må være en viss aktivitet for å ha vervet.

**STAVANGER:** For 2 år siden hadde vi samme situasjon med flere i ledelsen. Da kuttet vi flere av stillingene fra styret. Ønsker en likere ledelsesstruktur på de forskjellige LA. Er vanskelig å forholde seg til. Ønsker likere oppbygging.

**BERGEN:** I Bergen er vi 11 personer i ledelsen. I Bergen så fungerer dette bra og alle sitter med relativt mye arbeid. Både MA og NA har mye jobb hver for seg. Har ikke hatt tid til å se på det langsiktige fordi kortsiktige utfordringer må løses først.

**TRONDHEIM:** Ønsker å trekke personer ut fra beslutningsleddet i ledelsen. Hvor mye som arbeides er veldig opp til hver enkelt person. Folk skal alltid få nok å gjøre, men ønsker et mindre antall i beslutningsgruppen. Dette gjør at ting er treigt i dag.

**TRAVER:** Antall personer i ledelsen blir en subjektiv mening fra de forskjellige lokalavdelingene. Vi var tidligere inne på å lage et likt struktur på alle LA, Men slo oss til ro med at det ville være lokale forskjeller. Hvem er det som har hovedansvaret for de lange linjene. I SBIO setter man strategien som danner en handlingsplan. Skal vi ta det neste steget må vi være flinkere å ta lasset. Bli flinkere til å ha handlingsplaner på lokalavdelingene.

**LEDER:** Synes dette er veldig bra. SG skal legge strategien. Har hele organisasjon en felles strategi så går det fint at LA er ulikt oppbygd.

**TRONDHEIM:** Er uenig i å bygge det opp som man vil. Tror oppbyggingen i dag gjør mye vanskelig. Kan være lurt å standardisere noe for å legge til rette for å følge en strategi. Nå er det et kaos og tror ikke måten vi holder på nå lar oss bruke verktøyene riktig. Veldig bra med en målplan, dette gjorde vi før sommeren i Trondheim der vi la en felles strategi for året som kom. Har ingen som kontrollerer arbeidet som vi gjør. Problemet i BIS er at man fort mister fokuset og at gjennomføringsgraden er dårlig

**TRAVDER komm:** Det at dere arbeidet lokalt med strategi er noe som burde vært gjort i SG. Viktig at vi må være samkjørt. Er på høy tid at strategi blir sett på igjen. Sentralledet skal være "vaktbikkjen" som skal se om dere holder målene dere har satt. For å sjekke hvordan man ligger an til mål bør man sette faste møtetider for å gå gjennom hva som har skjedd mot målet.

**LEDER:** Tenker du en nasjonal strategi og ikke lokal?

**TRAVER:** Er viktig å ha en visjon og vite konkret hva vi vil. Må ha kjerneverdier som kan måles. Vi kaller det handlingsplan på lokalavdelingene. Må være en felles ledestjerne.

**TRONDHEIM komm:** Vi har satt oss noen strategiske mål mens resten er en liste over hva vi har levert som et produkt. For eksempel at vi ønsker et bedre lavterskel tilbud.

**LEDER:** Har notert meg at org.sek. ikke er prioritet 1, men at vi heller må se på strukturen vår. Finne en felles strategi på nasjonalt nivå med handlingsplaner på lokalt nivå. Og at SL blir det overvåkende organet mot lokalavdelingene for å se at det blir arbeidet mot målene som er satt.

**TRAVER:** En mulig løsning når vi la ny strategi så tok vi et møte med lokale leder og leder sl der hele helgen var satt opp for å lage en strategi.

**TRONDHEIM:** Ikke bare strategi, men ønsker å se på hva vi kan optimalisere. Bør hente inn travet, leder SBIO og gjerne eksterne for å gå gjennom oppbyggingen.

**TRAVER:** Gjorde forrige gang en grundig SWOT analyse av alle LA og verv før vi laget en strategi.

**TRONDHEIM komm:** Vi må gjøre en større jobb med analysen. Er tidlig i vervet så vi vet ikke sikkert hva som kan forbedres.

**BERGEN Komm:** Snakker for meg selv og mange andre, vi har ikke god nok kjennskap til vervet. Fikk analysen sent og vanskelig å gi et skikkelig svar.

**TRONDHEIM:** Er viktig at vi presiserer at vi må evne å se forbi de som sitter nå i vervene.

**LEDER:** Viktig å ha et kritisk blikk.

**TRONDHEIM:** Ikke nødvendigvis kritisk, men vi må ikke se hvordan dette går akkurat nå.

**BERGEN komm:** Det kan være et problem med å ta stillingene ut fra styret. Kan tenkes at det er mindre jobb om det ikke er et verv i ledelsen.

**TRONDHEIM:** Da er det dårlig formidling fra de som holder intervju. Et godt poeng som kom opp, folk vet ikke hva de skal gjøre. Vi har ikke et klart mål. Det er de samme appellene som blir holdt fra år til år. Travet og leder SBIO kan hjelpe til hvordan vi gjør dette på en skikkelig måte. Ingen her som har erfaring fra hvordan en strukturendring vil foregå.

**TRAVER komm:** Det som er viktig er at denne ”generasjonen” må gjøre jobben. Går dette videre til neste ledelse vil det rakne. Det bør være ferdig når perioden er ferdig.

**TRONDHEIM:** Folk har alltid nye kurser. Kan være et mål å ha det på neste landsmøte.

**LEDER:** Det optimale er å få dette klart til landsmøtet slik at dette stemmes gjennom der.

**TRAVER komm:** Det handler kun om ”effort” fra deres side. Det er 7 måneder til landsmøte så det er tid, men den store jobben ligger i analyse arbeidet.

**LEDER:** Det virker som at det er stemning for å legge i dette arbeidet.

**TRONDHEIM:** Hvordan har dere(SBIO) lagt opp prosessen mot en slik endring.

**LEDER SBIO:** Vi kan gi dere innsikt i hvordan vi har gjort dette tidligere. Hva som ble gjort.

**TRONDHEIM:** Når vi går herifra så har vi enten en plan eller får en plan på hvordan analysen skal bli laget. Innen førstkommande onsdag har vi laget en tidslinje og verktøyene vi trenger for å foreta analysen.

**Sak 40-15 –Diskusjonssak:** Fokusområder for Styringsgruppen 2015/2016 v/Leder SL

**Bakgrunn:** Styringsgruppens hovedformål er å tenke langsiktig og strategisk for organisasjonen. Leder Sentralledelsen ønsker en diskusjon rundt hva årets Styringsgruppen skal konsentrere sitt arbeid rundt og hva som vil være relevant å ha på agendaen gjennom året.

**TRONDHEIM:** Fokus på sak 12.

**BERGEN:** Sak 12 må være høyeste fokus. Samarbeid med LA. Implementere lokalt reisefond i større grad.

**TRONDHEIM:** Alle LA svarer til den standard som blir satt.

**LEDER:** Sak 12, kommunikasjon på tvers av LA. Bruke lokalt reisefond i større grad. Samarbeid med administrasjonen. BI må svare på det som forventes av dem.

**TRONDHEIM:** Fortsatt fokus på å være næringslivets førstevalg. Blir tøft videre i markedet. Må sørge for at studentene kommer i kontakt med næringslivet.

**TRAVER:** Mener sak 12 er det viktigste dette året med det arbeid dette tilfører.

**LEDER:** Ikke nødvendigvis et fokusområde, men må bruke tid på å prate "off-record". Utveksle erfaringer vi har som leder og bruke hverandre som sparringspartnere.

**TRAVER:** Kan være lurt å presentere for LA hva som blir gjort på SG.

**Sak 41-15 –Diskusjonssak:** BIS-brev v/Leder SL

**Bakgrunn:** Det ble sendt et nyhetsbrev - et "BIS-brev" - til alle de engasjerte i BIS mandag den 1. september. Leder ønsker Styringsgruppens tanker rundt brevet og få tilbakemeldinger på hva som evt. kan endres/forbedres til neste utsendelse.

**TRONDHEIM:** Vi planlegger å lage en informasjonsmail som går til studentene.

**STAVANGER:** Veldig bra. Alle verv får oppdatering fra sitt speilende verv i SL, men kan bidra til et helhetlig bilde av hva sentralledelsen gjør.

**BERGEN:** Liker at det er et ryddig oppsett. Ikke vær redd for å bruke bilder i mail.

**TRONDHEIM:** Synes mailen var fin. Bra tiltak generelt. Kan kombinere både det vi gjør og aktiviteter som skjer.

### **Sak 42 -15 – Orienteringssak: Saker til eventuelt**

SAK 01 Bergen

**BERGEN:** Bergen ønsker en dag med stand for å samle inn klær til Syria flyktningene. Flyktningene har kjapt gått fra å være et nasjonalt problem i Midtøsten til å bli et verdensproblem. Derfor er spørsmålet om det er ønskelig at vi kjører en kampanje på tvers av LA for å samle inn klær som kan sendes ned i de verste områdene. Dette kan fungere som en CSR kampanje for BIS og vi kan fort få litt trengt positiv omtalelse i media. Det er ikke så mye som skal til for å skape en forskjell her.

**LEDER:** Kan et forslag være at leder + nestleder blir initiativtakere for å finne en felles dato?

**TRONDHEIM:** Vi kan godt finne en dato. Det kan også delegeres til studentaksjonen. Jeg tar ansvaret for dette.