

# Referat



**BI** STUDENTSAMFUNN

STYRINSGRUPPEMØTE

07.11.2015

OSLO

## INNHOLDSFORTEGNELSE

- Sak 43-15 – Behandlingssak: Godkjenning av innkalling og dagsorden
- Sak 44-15 – Behandlingssak: Valg av ordstyrer og referent
- Sak 45-15 – Behandlingssak: Godkjenning av referat
- Sak 46-15 – Trekking av dobbelstemme
- Sak 47-15 – Oppføring av eventueltsaker
- Sak 48-15 – Redegjørelse fra Lokalavdelingen
- Sak 49-15 – Redegjørelse fra Sentralledelsen
- Sak 50-15 - Orienteringssak: Vinterlekene v/Leder SL
- Sak 51-15 - Orienteringssak: Sak 12 v/Leder SL
- Sak 52 -15- Diskusjonssak: Søknadsprosessen til “tidligere LNU-midler” (nå midler fra BI) v/  
Leder Trondheim
- Sak 53- 15 – Diskusjonssak: Attester v/ Leder Trondheim
- Sak 54- 15 – Diskusjonssak: Investering av egenkapital på LA v/ Leder Trondheim
- Sak 55-15 –Diskusjonssak: Ny løsning med iSettle v/ Leder Trondheim
- Sak 56- 15 – Diskusjonssak: Inngang på eventer for studenter som ikke er BI-studenter v/  
Leder Trondheim
- Sak 57-15 – Behandlingssak: Godkjenning av revidert budsjett 2016 v/ Økonomiansvarlig SL
- Sak 58-15 – Behandlingssak: Valg av Stiftelsens Styrerepresentant (SSR) v/ HR SL
- Sak 59-15 – Evenetueltsaker

Sted: Oslo

Tid: 10:00

Til stede: Leder SL, HR SL, ØA SL

**Sak 43-15 – Behandlings sak:** Godkjenning av innkalling og dagsorden

*Forslag til vedtak:* Godkjenner innkalling og dagsorden

**Vedtak: Godkjent**

**Sak 44-15 – Behandlings sak:** Valg av ordstyrer og referent

*Forslag til vedtak:* Leder SL som ordstyrer og HR som referent

**Vedtak: Godkjent**

**Sak 45-15 – Behandlings sak:** Godkjenning av referat

*Forslag til vedtak:* Godkjenner referat fra styremøte den 12.09.2015

**Vedtak: Godkjent**

**Sak 46-15 – Behandlings sak**

**Bakgrunn:** Trekking av dobbelstemme

Leder SL fikk dobbelstemmen

**Vedtak: Godkjent**

**Sak 47-15 – Oppføring av eventuelsaker**

Ingen

**Sak 48-15 – Orienteringssak:** Orientering fra Lokalavdelingene

**Leder Trondheim:** Mye som skjer. Bruker BIS bilen. Tildelt et rom av admin (U4), skal være et fristasjon for studentene. Og skal bruke noe av våre midlene våre der. Bruken er 24 timer, null alkohol og åpent for alle. Mye flk der inne. Og til nå har vi brukt en del på å innrede rommet. Populært tiltak. Budsjettert med litt underskudd nå i høst. Vi jobber med å lage retningsligner på hvordan vi skal budsjettere, og sette opp regnsakp osv. Jeg og Kine har

jobbet samnn med en foreleser, hvor vi skal føre midlene til bankinnskuddene. Med noter i balansen. Nye åpningstider på skolen. 07-23. Og 9-23 i helgene. Dette gjelder alle dagene. Veldig fornøyd med dette. Vi har fått mer campus følelse pga U4 og den lengre åpningstidene. Avholdt LEF før GF. Fordi vi ikke skulle sette noen i styret og ledelsen. Men så endret jo dette seg. LEF gar som regel alltid dårlig oppmøte, og det er skuffende. Vi må se på nye måter og gjøre LEF. Vi vet ikke hvorfor det er slik, og vi legger det frem som nesten obligatorisk. Det er mye mer ettertraktet på de andre skolene. Men i Trondheim er det ingen som prioriterer dette, det er ikke like attraktivt. I år skulle vi bygge teamspiriten, og hadde kontakt med Kadett samfunnet med luftkrigskolen. De hadde 4 timer opplegg med luftkrigsskolen, med flere poster. Folk synes det var kjipt der og da, men har kun fått positive tilbakemeldinger i ettertid. De motiverte hverandre og samarbeide med mange de aldri har snakket med.

SPA har trukket seg, og det skjedde i god tid før høstens GF som gjorde at vi kunne sette en ny her. Det var en prosess med meg og HR. Jobber med å få flere bed.press. Vi har hatt 3, mens målet er 6. Det var 150 oppmøte sist, og det er utrolig bra. Det pleier ikke være på attraktivt. Vi har avholdt GF, en del ting var veldig bra, mens andre ting kunne gått bedre. Rekord oppmøte, men det varte veldig lenge. Det var 20% oppmøte av alle studentene. Jobber mye med studentpolitikken, det er mange møter og konferanser. Vi har starta håndballag og tennis lag. Dessuten fått studentavis, og fått økonomiskstøtte til det. I tillegg har vi BIS podcast, som nestleder i NLD har. En veldig dum ting som har skjedd er at vår hovedsamarbeidsparter har trukket seg. Og vi mister en stor budsjett post.

**Leder Bergen spm:** Får du noe ut av dette? Eller burde du vært andre steder?

**Leder Trondheim:** hadde jeg hatt et studentpolitikks utvalg, så hadde det vært annerledes. Men siden jeg ikke har det. Så føler jeg at dette er absolutt noe jeg får noe ut av. Det er viktig for studentene våre. Jeg har god kontakt med de andre som sitter i Velferdigtinget, og jeg kan fint ta kontakt. Vi fikk 25 000,- fra Kulturstyret. Så det er bra, og det var pga en god søknad og jevn kontakt med folk i kulturstyret som bistår med tips. Inntrykket før var at BIS aldri var tilstedet, men nå er det helt annerledes. Nå forventer de at jeg er der, og jeg tror det sprer seg

videre. Må vise at BIS ønsker og er arbeidsvillig. Jeg føler ikke jeg an være en god leder dersom jeg ikke jobber både intern og eksternt. Men etter hvert vil jeg nok være mer ansikt utad og ikke så mye alle møtene og heller sette inn SPA.

**Leder SL:** Hvilke arrangementer har blitt gjennomført?

**Leder Trondheim:** Vi måtte avlyse piratfest nettopp, siden alle går i eksamensmodus. Og dette er fordi vi har julebord for alle engasjerte i dag, så da mistet vi mye oppmøte på torsdag. Derfor avlyste vi. Oktoberfest, black n white party. BIS dag, to bed.press, markedsuka, Grunderlunsj med start BI, Denne var super vellykket. Movember har vi også. Ikke samlet inn så mye penger enda, men det kommer. Litt dumt det er midt i eksamenstiden men. Quiz har vi annen hver uke. Vi hadde 140 oppmøte på Egon sist. Da var MA veldig fornøyd. Og masse opplegg i Markedsuka. To friluftstur har vi hatt.

**ØA SL:** Hvordan tok studentene i mot bis bilen?

**Leder Trondheim:** Vi ble overrasket iver hvor få som stilte kritiske spørsmål. Vi har gått gjennom dette så mye, og vi har vært så forsiktige med dette. Man burde forvente at de som ikke har innsikt i prosessen ser på dette litt kritisk. Vi ser utrolig mye utbytte av bilen, den brukes mye mer enn budsjettet. Dårlig for økonomien, men bra for studentsamfunnet. Den blir brukt til alle kamper og treninger slik at utstyret er på plass, og man kan slippe å ta med alt på buss. Den blir brukt hele tiden. Mange ting vi kan skje ikke hadde klart å gjennomføre om vi ikke hadde hatt den. Vi går gjennom kjøreboken, og skriver rapport. Så må vi ta en analyse på nytteverdien.

**Leder Bergen:** Det har skjedd mye i Bergen. Jobber mye med politikken. V har hatt politisk aften, med bra oppmøte. Lise har også vært på Nordic Forum. I dag er det Velferdigstinget på tildelingsmøte, der sitter ØA og PA. Vi har slått og sammen, og vi regner med at dette skal gå i orden. Vi har søkt om 200 000,- men vi får se hvordan møte der i dag. Det foreligger mange endringsforslag. Jeg, ØA og PA ønsker å være litt passive, siden det er vi det er lettest og ta. Vi har god kontant med budsjettkomiteen, og vi har vår FA der også. Vi viser gode og åpne budsjetter. De andre får se akkurat hvor pengene skal gå. Et politisk utvalg skal settes nå, og

spesielt nestleder skal bli satt snart. SIB har bestemt at BI studenter må betale mer for å trene enn andre.

Vi har fått rundt 70-80 nye engasjerte og mange ny oppstartede grupper. Vi hadde en informasjonsdag med BIS med alle engasjerte. Vi tok å flettet inn de ”typisk” spørsmålene vi i ledelsen får som tar mye tid hver dag. Dette gjør det lettere for oss å fokuseres på det langsiktig. Dette informasjonen ble skrevet i et skriv som alle engasjerte skal lese, slik at de vet hva de skal innrette seg etter. Så hadde vi GF, det gikk utrolig bra. Ikke så bra oppmøte, men mange førsteklasse. Det gjorde at det ikke var særlig engasjement, og det var ikke særlig mange spørsmål. Det ønsker vi skal ta seg opp neste halvår. Vi stemte gjennom at Rederiet skulle kjøpe inn lyd og lys for 90 000 kroner. Vi har fått to nye HRer, det er Brage og Emilie. De er utrolig flinke og engasjerte. De er blitt godt tatt inn i gjengen. Vi har fått nye kontorer, og det har tatt sin tid. Vi har fått inventar og skjermer,. Fått frost, med BIS logo på på vinduene. Karrieredagene var kjempe vellykket. Det var en kjempe økning på spesielt markedsføring og Eiendom. Og en liten økning på økonomi arrangementet også. Det blir utskiftning av alle vannfotenen på BI, skal bytte ut snack- maskinene der skal det også bli solgt bordtennisballer. Det kommer et aktivitetsrom, vi skal flytte resesjonen . og da blir det plass til et rom til studentene. Vi skal kjøpe inn enda et bordtennis rom, og evt. Mer. Vi har jobbet mye med Strategien til BIS, og laget Swot analysene. LEF blir gjennomført til uken, hvor vi skal ha litt foredrag, og caser rundt organisasjoner. Det blir taco og fest på Rederiet etterpå. Nå skal vi også åpne for at folk kan stille med så mange de ønsker, så lenge de kjøper en billett. Slik at alle som bidrar til studentsamfunnet får komme. Vi har hatt Halloween fest, oktoberfest, Stand up, Privatøkonomisk kurs med Hallgeir. Det er et enormt engasjement og mange oppmøte. Vi har også hatt ”Bry deg på BI”, dette var utrolig vellykket og kjempe oppmøtet.

**FA Stavanger:** Mana har fått mange nye markedsavtaler, han jobber med enda flere. Vi har at GF med rekordoppmøte. Der vi satt HR og Faddersjef. Det var kjempebra. Men lite engasjement. SPA er blitt satt, han heter Nicolai og han sitter også som klasserepresentant. Han er strukturert og tørr og is det han mener. Vi har fått startet et Lacrosse lag og Volleyball lag. Hatt en del arrangementer. Halloweenkro, trafikklys kro, stand up, Beerpong turneringer osv. Ellers har iveri hattt bransjekveld i regi av linjeforeningene, godt oppmøte og enkelt å få

tak i foredragsholdere. Hatt LEF, hvor vi hadde foredrag om BIS og case på dagen. Vi har fått masse gode tilbakemeldinger. På kvelden hadde vi kjole og dress med middag og kåringene. Her var det godt oppmøte, så vi er veldig fornøyd. ØA har sendt inn momsoppgave for 1,5 år så vi har henta inn en del penger der. Vi merker nedgangskonjunktorene i stavanger, og vi sliter med å få tak i bed.press og foredrag. Jobbes mye med idrettslag, prøver å lage lit arrangementer for dem. Movember er godt i gang, det skal være kro neste uke med playstation osv. KA jobber med oppdatering av skoleavisen, så det blir spennende. Må se litt på SPA hvordan vi skal gjøre det med opplæring. Evt. Sende de til Bergen eller Trondheim. Det vil bli en ekstraordinær GF hvor vi skal velge ny leder og bestemme hva Studentaksjonen skal støtte.

**Sak 49-15 –Orienteringssak: Orientering fra Sentralledelsen**

**ØA SL:** Det har vært litt med kr.sand, men nå er det ferdig. Jobbet mye med VL og budsjetter . moms kompensasjon er sendt inn og får svar i løpet av året. Vi har søkt om 613 000 totalt så får vi se. Oppfølging av sponsorsituasjoner, og GF osv. Jobbet mye med budsjettet i dag. På Nordic forum snakket vi må om økonomiassistenter, fordi alle har jobbet på forskjellige måter. Men på ØA seminaret skal vi sette opp føringer og retningslinjer på hvordan vi ønsker å ha det. Jobbet mye med LNU søknadene, det er svært omfattende arbeid. I tillegg er de litt problemer med iSettle, og fordeling av penger når vi har samme organisasjonsnummer.

**HR SL:**

**Leder SL:** Nettsiden er under oppbygging, og lansering skal være uke 47. Deltagelse på alle på GF. Nordic forum. VL kommer sak senere. Oppfølging av internsaker. Jobbing med sak 12, swot- analysene. LNU, deltagelse i forskjellige møter. Styremøte i Oslo. LEF i Stavanger, hvor vi delte ut penger til idretten som helhet.

**Sak 50- 15 – Orienteringssak: Vinterlekene v/Leder SL**

**Bakgrunn:** Leder SL redegjør rundt status for planleggingen av Vinterlekene 2016.

**Leder SL:** Jeg er litt usikker på hvor mye informasjon dere har fått og derfor vil jeg orienterer dere rundt dette nå. Kristine sender melding fra Andrea.

Billettpriser, frivillige, early birds billetter. Forteller om Gol, området og hotellet.

**Leder Trondheim:** Jeg synes dette høres veldig bra ut. Jeg er positiv. Vi i Trondheim synes bare det har vært litt dårlig kommunikasjon. Få gjerne litt mer informasjon, slik at prosessen kan bli satt i gang tidligere.

**Leder Bergen:** Først og fremst vil jeg si at dette var et problem i fjor også. Jeg lurer litt på om det blitt noen tiltak for å hindre dette?

**Komm HR:** ja, snakk om kommunikasjon, samarbeid, og videre

**Komm Trondheim:** Dette kan alle ta på seg litt skyld,. Så alle må jobbe sammen og spør etter informasjon osv. Dermed burde ta litt kritikk alle mann.

**Svar Leder Bergen:** Mye skyld på at det ble satt sent, men hvorfor ble det da satt sent?

**Komm leder SL:** Mye er på grunn av at vi måtte finne ut hvordan man skal formidle det til studentene at vi ikke ska være på Hemsedal.

**Leder Trondheim:** Det vi må se på er hva vi skal gjøre videre. Det var mye kommunikasjonsproblemer, men det som var en bra ting var de forskjellige VL styrer på alle skolene. Som skulle hjelpe og bistå. Problemet nå er at ingen i Trondheim kan ta på seg dette arbeidet, ingen føler dette er sitt. Og derfor er det vanskelig å brenne for det.

**Replikk Leder SL:** Det er tenkt at det skal settes en komitee på de forskjellige skolene, er det ingen som kan ta på seg

**Replikk FA stavanger;** Men SA stavanger har fått denne informasjonen, er det ikke rart ?  
**SVAR Trondheim:** Jo, det er litt rart. Men det kan hende at svikten er på begge siden. Men det er hvertfall ikke satt noen i SU som skal få merarbeid på dette tidspunktet. Så dette er problemet.

**Svar Bergen:** Jeg mener hvertfall at SL må komme på banen med kommunikasjon og bistår med promotering.

**ØA SL:** Vi må finne ut hva vi skal gjøre videre. Legg en plan på LAene, finn ut hva som skal skje videre. Vi må lage et opplegg som kan fungere. Få PK på banen, slik at ting går fortere og bedre for alle.

Trondheim; Godt poeng, jeg mener også dette. Det kan godt være at det ble nevnt at noen i SU skulle ta på seg dette. Men det har ikke blitt gjort i Trondheim, fordi vi har ventet på beskjed. Det vi trenger er at SA, PK og VL setter seg ned å gir oss noe mer konkret som vi kan informere om og jobbe videre. Slik at vi kan få en god promoteringsprosess.



**Sak 51 -15 – Orienteringssak: Sak 12 v/Leder SL**

**Bakgrunn:** Leder SL redegjør for sak 12, tentativ plan for strategihelgen (13.-15. november) og veien videre.

**Leder SL:** Det har skjedd mange endringer i det siste. Men det planene som er satt er at fredagene skal brukes til presentasjon av SWOT-analysene. Mens lørdagen skal være mer litt detaljert hvor vi går gjennom hva vil vi, hvor vil vi osv. Søndag skal brukes mer til finpuss. Jeg ønsker ikke å sette faste klokkeslett i og med at vi må se hvordan helgen utarter seg. Det vil bli alle lederne, Traver og leder SBIO.

**Leder Trondheim:** Jeg ønsker at vi får brukt traverne så mye som mulig. Jeg er redd vi har lagt opp litt vel liten tid til å diskutere. Vi burde ha god tid på å filtrert Swotene til Traverne kommer. Slik at de kan bistå der, på litt mer konkrete ting.

**Traver:** litt viktig å ha en klar plan på hvordan man skal angripe ting. Det er så mye dere skal gjennom. Ha en plan på hvor man skal starte, og hensiktsmessig å ha en som leder og systematisere alt som blir sagt og diskutert. Dere vil starte veldig breitt, med mye info. Men så må dere sette det sammen i hva vi vil få til. Og så deretter jobbe dere nedover på hvordan oppbyggingen i organisasjonen skal se ut.

**Leder SL:** Jeg skal sende ut en plan i løpet av uken.

**Sak 52 -15- Diskusjonssak: Søknadsprosessen til “tidligere LNU-midler” (nå midler fra BI) v/ Leder Trondheim**

**Bakgrunn:** I Trondheim blir søknadsprosessen til “tidligere LNU-midler” slik den er nå (og har vært) sett på som tungvindt og lite hensiktsmessig. Noe grunnet egne budsjetteringsrutiner på LA og noe grunnet søknadsrutiner og måten søknadene blir behandlet på. Leder LA

Trondheim ønsker en diskusjon og evaluering av rutinene rundt dagens prosess og vil se på muligheten for å finne nye måter å kjøre hele søknadsprosessen på.

**Leder Trondheim:** Først vil vi diskutere søknadsprosess og budsjetttrutiner. Vi gjør det slik at vi budsjetterer de inn som markedsstøtte og så budsjetterer vi de ut til undergrupper. Så må folk søke LNU midler. Det vi ser på og tror er en løsning er at man slutter å budsjettere LNU som en inntekt, og så i ettertid kan undergrupper søke LNU utenom de pengene de får fra BIS. Og da søker man til konkrete ting. Søknaden blir bedre og mer konkret. Og da er det lettere å se hva pengene faktisk går til.

Traver: Da er det vel bare å la være å føre LNU som en inntekt?

Komm Trondheim : Ja, men alle burde gjøre det.

Trondheim: Så den andret ingen, så ser det ut som om at alltid Bergen får mest, Trondheim nest mest og minst til Stavanger. Det virker ikke som søknadene har så mye og si. Det burde jo være slik at de som skriver den beste søknadene før pengene. I stedet for at alt skal deles likt. Er det ikke bedre at LA deler ut? Det burde jo være mye lettere å at SL deler ut pott, mens LA ledelsen fordeler ut.

FA: Ja, stavanger har mindre penger og det er urettferdig når det alltid er slik.

Trondheim: ja, det er det jeg mener. Da blir det mer rett å bruke tid på søknader.

ØA; Det som har skjedd med LNU er at det har blitt sett på som en fast inntekt. Og har gått til daglig drift, noe som egentlig er feil. Dette vil ikke BI dekke, de vil heller dekke ny oppstartet ting og for å opprette. Og ja den normalfordelingen som har vært i flere år er veldig uheldig. Jeg vet ikke hvor mye vi får fra BI enda, og vet derfor ikke hvor mye vi kan dele ut. Jeg vil dele ut sammen med ØA på LA siden de vet hvor det trengs, og hvem som burde få. Nå som LNU forsvinner og det er BI som skal dekke kan vi lettere skape retningsligner og føringer på hvorsan dette prosessen skal fungere.

Komm Trondheim : Jeg tror det kanskje bli vanskelig å ta med øa la, jeg tror det er vanskelig å gjøre dette rettferdig. Vi burde kanskje ha hatt et budsjettkomitee som kunne ta denne. Man blir så bitre og sure på hverandre. Og jeg vil ikke at dette skal bli krangling og misnøye innad i ledelsen og de enaggsjerte.

Traver: Når jeg satt som leder la, fikk de forskjellige verveene i BIS ansvar for å se hvor det trengs penger og de skrev søknader. Deretter gikk alt innom meg som leder for å sjekke at det er kvalitet over søknadene før de ble sendt over til SL. Når jeg satt i SL som leder vutarbeidet vi et veldig konkret tekst som jva som skulle vektlegges. Da visste folk hva de skulle forholde seg til. Vi sendte sljandene tilbake slik at de kunne forbedret de. Og fordelte ikke på størrelsen på skolen men heller på gode søknadene. Og vi henviste til hvorfor de ikke fikk de pengene med p vise til hva som var mangler i søknaden.

Komm trondheim,: Ja, jeg tror alt blir lettere når man ikke fører LNU som inntekt. For da må de være konkrete og de er avhenging av en god søknad. Dette vil gjrøe at det blir lettere for alle hold, både de som søker, SL som deler ut og oss LA som skal formidler dette.

ØA: Provbelm når så mange søker om hele potten 2 mill.

Bergen: Siden jeg representere Bergen, så vil jeg fremme normalfordeling. Og jeg mener at det er lettere å sitte på LA og se hele helheten og ikke kun søknaden.

Kom ØA: når du sa skal lage et arrangement, så er faste kostnader faste kostnader. Så vil f.eks en foredrags holder koste like mye i Stavanger som i Bergen. Skal Stavang da få en dårligere foredragsholder?

Kom Traver: Det er lettere for en større skole innhentet penger et annet sted. Enn de små skolene. På generell basis så bør man holde kvalitet også. Man bør ikke ha en automatikk som går på at siden en skole er større enn de andre så skal de få mest. Man må premiere kvalitet odå.

Svar Bergen: Jeg synes det er altfor mye usikkerhet rundt dette.

Trondhei; jeg er ikke for eller mot søknader eller normalfordeling. Men vi må gjøre en av delene. Fordi det er mye mer merarbeid og bortkasta arbeid om man ikke har en av delene. Men mye av problemer at man ikke vet hva man egentlig skal søke om, og derfor tror jeg at mange søker om så mye penger.

Komm Bergen: det er sant, men ved å ikke ha normalfordeling blir det for mye ansvar på ØA. Hvis Trondhei sitter med en ØA som ikke kan formidle det som trengs og dermed kan undergrupper miste støtte.

Komm Traver; Før måtte søknadene være så gode pga at LNU har så store krav. Nå trenger det ikke nødvendigvis være slik når disse kravene ikke foreligger.

Trodn: Enten må SL ha en post som alle kan søke til og dere fordeler etter kvalitet på sknader, og føringer ØA sl har satt. Eller normalfordeling på tvers av skolen, og deretter deler LA ledelsen ut til undergrupper.

FA: Det koster like mye for oss å få en foredragsholder i Stavanger som Bergen, og deretter vil stavanger blir "straffet" siden de er minst.

Komm Bergen: Men hvis det kommer flere studenter til gode, så derfor er dette med normalfordeling bedre.

Bergen; Det handler om tilretteleggelse,. Har vi normalfordeling så er det lettere å sitmulere til ekspansjon og vekst.

Komm trond: vi sliter med de faste kostnadene. Men Trondheim hadde ikke hatt sjangs til å overleve på denne måten. Jeg er mer for kvalitet og grip sjangsen og ta ansvar.

Leder: Jeg skal prøve å oppsummere. Jeg og ØA har snakket om at undergrupper skal bli mer uavhengig. Jeg synes det er best å sette i gang en ordentlig søknadsprosess, med faste retningslinjer og føringer. Hvor kvalitet på søknadene blir vektlagt. Og SL som er bindeledet mellom Admin og LA skal dele ut.

**Komm Trondheim:** det er så enkelt fordi at hva som et år så har Bergen ingen nyskapene og ikke noe innovativt. Mens stavanger har masse. Og dermed blir dette feil. Da vil Bergen bruke pde pengene på daglig drift, og det skal vi ikke.

**Svar SL leder:** Jeg tenker også at det vil gi Bergen mulighet til å søke enda mer enn de kunne fått ed normalfordeling også.

**Trondheim:** Vi ser jo hvor bra denne søknad og fordelingen fungerer i VT i Bergen, der er det ikke ha normalfordeling. Da burde det også det fungere her. Kontinuitet er bra, men ikke i en søknadsprosess. Og det er en større motivasjon til bra å skrive en bra søknad.

**ØA:** jeg tenker at vi må tenke på hva pengene faktisk skal gå til ny oppstarta oppdrag og innovasjon, investeringer osv, og ikke daglig drift. Og derfor er jeg i mot denne normalfordelingen.

**Komm Trondheim:** Nettopp dette er poenget.

**Traver:** Jeg tror vi har veldig forskjellige interesser når man har så store størrelse forskjeller. Det er noen fordeler med begge to. Men dette blir en diskusjonssak som flyter litt rundt her. Men det er et overhengende flertall rundt søknadsprosess til SL, og man burde på et tidspunkt stemmer over dette og få det konkret.

**Leder SL:** Dette skal vi ta en behandlingssak på dette og legge frem begge alternativene ordentlig.

### **Sak 53- 15 – Diskusjonssak: Attester v/ Leder Trondheim**

**Bakgrunn:** Det har blitt utarbeidet en ny standardmal for attester fra sentralt hold. Leder LA Trondheim har en del spørsmål rundt disse og vil gjerne ta den nye malen om til diskusjon med SG.

Trondheim: Jeg lurer litt på hvem som skal signere på hvilke attester osv. Fordi jeg som lede mp skrive under på mange attester, på personer som jeg ikke har forutsetning til å gå god for.

Og så lurer jeg på hvem som har krav på attest. I Trondheim er det slik at skriver du under på en stillingsinstruks så har du krav på attest. De som ikke har ”kontrakt” kan

Traver: Først og fremst hvis du ikke kan gå god for så skriver du ikke under. Så når du er leder så skriver du for ditt styret. Og ingen under der. Leder skriver SA, SA skriver SU osv.

Bergen: Dette er et tegn på at vi sliter innad i BIS, mht å ha kjennskap og ha bedre kontroll innad. Jeg mener at leder skriver for nestleder og de andre i styret.

Leder: Jeg foreslår at HR revurderer og skriver en ny retningslinjer.

### **Sak 54- 15 – Diskusjonssak: Investering av egenkapital på LA v/ Leder Trondheim**

**Bakgrunn:** LA Trondheim har rundt 1,2 millioner i egenkapital i form av kontanter i bank. Flere andre LA har store kontantbeholdninger i banken. Med lav rente taper vi årlig store summer i tapt avkastning og forringelse av pengemengden gjennom inflasjon. LA Trondheim ser på muligheten for å investere egenkapitalen i prosjekt som gir høyere avkastning enten økonomisk eller sosial. Vi vil gjerne ha innspill fra SG. Er dette noe som er aktuelt for de andre LA eller kanskje SL?

TRONheim; Dette er noe som kommer til å ta veldig mye tid. Men tanker er at vi alle sitter på mye penger i banken. Og slik inflasjonen er nå så ”taper” vi penger ved å ha penger i banken. Dermed er alternativkostnaden mye større. Vi taper rundt 4% i avkastning hvis vi kunne investert i noe. F.eks fond, høye rente kontant, studenthytte. Ellers kombinere osv. Og vi må se på risikoen.

Spm FA: Vi skal jo gå i null, hvorfor setter vi penger i fond når vi ikke har penger til å gjøre alt vi vil på LA?

Trind: Nei, men mener spesielt Trondheim. Forklarer rundt avkastning på fond og hva man kan få som fast inntekt. Men da må du ha en plan og et formål ellers er det bortkasta.

Leder: det viktigste dere må finne ut av er hva dere ønsker, skal dere ønske den sosiale avkastninger eller økonomisk avkastning.

Trind: Målet er sosial avkastning, fordi det er jo ingen som får noe økonomisk vinning med disse målene. Hvis vi budsjettere ut de pengene går vi til slutt tom. Det vi har sett på er det å sette et fond med en behovsprøvd budsjettering hvor du f.eks legger vekt på langsiktig investering.

Bergen; Jeg har erga meg litt på dette før, føler det er en buffer over alt. Jeg føler vi er konservative, vi har ikke gjort store investeringer. Vi tar ikke sjanser. Vi må kunne bruke litt penger og prøve litt.

**ØA:** det vi må tenke på er ta ja, vi har mye penger på bok. Men slik markedet er nå, så må vi ta høyde for at vi kan miste enda mer enn vi allerede har gjort. Og derfor må vi ha en buffer, men så stor som den er nå er ikke nødvedning.

**Leder Trondheim:** Det kommer vi til å ta høyde for. Og kommer til å ta et forvarlig valg, sammen med MA.

**Leder SL:** Kanksje vi skal starte noe nytt, et nytt arrangement? Noe som vi kan gjøre noe kult med.

**Leder Bergen:** Det som jeg har tenkt på og som kan være gjennomførbart. Og det er en festival i Nygårdsparken. Nå som narkomanene er borte, så har kommunen mulighet til å legge til rette til kulturellearrangementer. Det var snakk om å ha et samarbeid mellom skolene i Bergen hvor man bytter på stafettpinnen.

**Leder Trondheim:** Det er jo veldig risikofylt. Veldig mange festivaler som går med underskudd, og det er ikke helt bra. Og jeg tror det vil bli vanskelig å sammenkjøre Eken til alle Laene og derfor burde alle ta hånd om dette for oss selv. Om vi kjøper en hytte, så blir det til Trondheim studentene.

**Leder Bergen:** Det eneste jeg etterlyser er at bis viser litt Guts. Men ja, en hytte er en veldig god investering som man kan bruke i mange år.

**Traver:** Man burde aldri la penger ligge i en skuff. Det er veldig lite økonomisk. Man kan jo f.eks dele den opp i flere poster. Slik at du får litt av alt.

**Leder Trondheim:** Jeg savner litt innspill angående risiko.

**ØA:** Du sier fond, akssjoer og da mener jeg du ikke skal gamble på studentenes penger. Vi må holde det innenfor visse rammen. En studenthytte hadde vært utrolig gøy og skulle gjerne funnet ut hvor mye hver LA faktisk bruke r på å leie hytter, og så se alternativkostnaden ved å kjøpe.

**Traver:** Jeg mener også at hytte burde være første prioritet. Fordi du kan leie den ut til engasjerte men også til andre. Og kanskje få inntekt på den via utleie.

**Bergen:** Hvis dette blir godkjent på GF, så må man finne en hytte med mange soverom. Det er en stor prosess, men absolutt en god mulighet.

**Traver:**

Erfaring med SBIO, er at det er mye arbeid. Men det bidrar positivt til studentsamfunnet og er en ressurs for alle. For å tenke litt lengre frem så må vi se litt på formen av BIS. Hvordan vi investerer og hvordan vi er. Konservative osv. Dette er det vi skal jobbe med. Dere kan stake ut en ny kurs på hvordan BIS skal være.

**Leder Trondheim:** Da har jeg fått mange innspill. Og jeg ønsker å sette meg ned å jobbe med dette etter eksamen.

### **Sak 55-15 – Diskusjonssak: Ny løsning med iSettle v/ Leder Trondheim**

**Bakgrunn:** Med dagens løsning går alle inntektene de andre LAene får fra salg ved bruk av iSettle til Bergen før de så videreformidler dem til de LAene hvor pengene er tjent inn. Dette er et tungvindt system som gjør at LA Trondheim nå “mangler” i underkant av 500 000 kr. i inntekter fra sin bankkonto. Leder LA Trondheim ønsker å se på muligheter for å få til et nytt system.

**Stryk**

### **Sak 56- 15 – Diskusjonssak: Inngang på eventer for studenter som ikke er BI-studenter v/ Leder Trondheim**

**Bakgrunn:** LA Trondheim har sett på å la studenter som ikke er medlemmer av BIS delta på ulike arrangement i BIS regi, mot f.eks en liten inngangssum (på de arrangementene der det er gratis for BI studenter). Har de andre LAene noen erfaring med dette?

**Leder Trondheim:** Dette er bare noe jeg har savnet. Så vil høre om dette.

**Leder Bergen:** De fleste arrangementer i BIS regi er kun åpent for BI studenter, men vi har hatt åpnet de store festene som Candyland og Oktoberfest. Vi har hatt noen vanskeligheter rundt dette, men likevel så bidrar det til samhold. Og du viser hvem BI og

**ØA:** I stavanger er de fleste arrangementer åpne for alle studenter, gratis. Før var det inngangspris. Men det skremte vekk folk i stedet. Derfor fjernet de dette.

**Komm Trondheim:** Hvordan argumenterer man for at BI studenter må betale kontingent, men andre kan komme inn gratis?

**Komm FA:** I stavanger jobber vi i VT å få mer felles arrangement.

**Leder Bergen:** Vi åpner ikke opp for andre studentene på vanlige fester, kun de aller største fordi vi har lyst til å skape samhold.

**Leder Trondheim:** Jeg er bare veldig ops på å slippe inn folk gratis som ikke er i BIS. Fordi det er kun på arrangementer studentene får noe igjen for pengene.

**Traver:** Min opplevelse fra når jeg satt i Trondheim. Og der er de veldig bevisst på akkurat dette. Problemer kommer til når Bi studenter ”mister” plassen sin til andre studenter. Jeg tror du burde ta en liten sum slik at det rettferdiggjøres. Men du burde slippe inn for å skape goodwill.

### **Sak 57-15 – Behandlingsak: Godkjenning av revidert budsjett 2016 v/ Økonomiansvarlig SL**

**Bakgrunn:** ØA SL ønsker fremlegge et revidert budsjett for SL for 2016 under Styringsgruppemøtet. ØA SL orienterer.

ØA går gjennom endringer:

Fag har behov for en dag ekstra på sitt seminar, da de bruker all tiden med damin nå, så da trenger de en dag for å jobbe med de.

Telefonrefusjon er kuttet.

Revisjon av juridiskbistand er kuttet ned.

Økt lokalreisefond, fordi dette er viktig for organisasjonen.

Omstrukturering går kun på sak 12.

BIS.no, trenger en generell drifting.

**Leder Trondheim:** Jeg har sett på reiseutgiftene til SL, jeg har tatt med alle poster som går inn under reise. Og det har gått ned over hele tiden. Men det er utrolig store tall.

Komm bwerge: Vi burde være mye raskere og tidligere ute, fordi du kan spare utrolig mye penger på dette her.

Komm traver: det du nevner der, har vært et problem i 20 år minst. Og det er dumt. Så langt jeg kan huske så har det annet hver år gått fra dere skulle reist mer mot dere har brukt for mye penger på reiser.

Svar Trondheim: Nå går vi i feil retning. Og jeg ønsker at vi skal se fremover, hva kan man gjør i fremtiden? Ønsker vi å reise mye og være synlig? Og er det verdt de pengene iver bruker på det.

**ØA spm:** Veldig enig at dette må diskuteres, men skal dette gjøres i dag?



**Leder Bergen:** Dette går jo under spørsmålet om man skal ha en SL eller ei? For jeg sliter med å se hvordan SL skal overleve uten disse pengene. Og da mener jeg at vi burde ta dette neste helg når vi skal diskutere strategi.

**Spm. Bergen:** Du har jo sett tilbake i tid, har du sett på summene i forhold til nedleggelsene eller har de kuttet for lite i forhold til da?

**Trondheim:** Kan ikke se noen sammenheng siden 2012. Og da hadde vi to lokalavdelinger ekstra. Selv om det er en nedgang så tror jeg ikke det har en sammenheng.

**Leder SL:** Jeg har et forslag om at vi stemmer dette ned og så kan vi ta opp et nytt revidert budsjett.

**Komm trondheim:** ØA må si seg villig til å gjøre dette her. Og det er viktig for meg.

**Komm ØA:** Dette er en stor jobb, og det som kan være vanskelig. Hvertfall uten retningslinjer. Dette må komme fra LAene, for å kunne gjøre dette.

**Komm Bergen:** Jeg synes disse retningslinjene kan komme neste helg.

**Leder Trondheim:** Vi kan ikke sitte å ta beslutninger på ingen grunnlag. Dette savner jeg. V trenger å vite hva dere fikk ut av dette, og hva dere fikk ut av reisen. Nytteverdien osv.

**ØA:** Det er en stor jobb. Men en eller annen gang må dette bli gjort, men da trenger vi jo retningslinjer.

**Leder Bergen:** Burde ikke støtte LA posten øke når studentantallet øker på alle skolene?

**Komm ØA:** jo, det er jeg enig i. Men vi får ikke særlig mange søknader her, og derfor har vi ikke økt denne. Derimot har jeg økt lokalt reisefond pga dette.

**Komm Trondheim:** her har vi ett problem siden det er så mange forskjellige steder og søke muligheter. Og dette er noe som må bli nevnt bedre til andre.

**Traver:** Jeg tror dere er enige i hva som burde gjøres. Dere føler ikke at ting er som de burde. Jeg tenker at neste helg må sette retningslinjer til dette. Dere må sette opp en redegjørelse på hvorfor man bruker penger på akkurat dette. Og fra lokalt nivå så må dere vise hva dere

forventer av SL, og dette må komme innen neste helg. Fortell når dere vil ha SL på besøk, hvor ofte osv.

**Komm Trondheim:** jeg synes det er veldig bra dere er ofte på besøk men ble likevel sjokkert når jeg så tallene. Og det er samme problemstilling på lokalt mht andre poster. Vi må vurdere hvor mye penger vi bruker på oss selv.

**Leder SL:** Jeg og Erlend kan i ettertid av neste helg og sette opp et revidert budsjett.

**Forslag til vedtak:** Styringsgruppen godkjenner vedlagt budsjett for SL for 2016.  
Enstemmig nedstemt

**Sak 58-15 – Behandlings sak:** Valg av Stiftelsens Styrerepresentant (SSR) v/ HR SL

**Bakgrunn:** Nåværende SSR, Andreas Fredriksen, er ferdig i sin stilling 01.01.2016. HR SL har gjennomført en søknadsprosess, og vil presentere sin eventuelle innstilling under Styringsgruppemøtet.

HR orienterer om valgprosessen.

Niklas Bråthe får innstilling . og får absolutt flertall.

**Sak 59-15 – Orienteringssak: Saker til eventuelt**

Ingen